



Nr sprawy: 70/PNP/SW/2020

Sosnowiec, 10.09.2020r.

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn „Dostawa sprzętu jednorazowego użytku”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony Dz.U. 2018, poz. 1986 ze zm.) udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

Zestaw 1

Pytanie 1

część 5:

Czy Zamawiający dopuści cewniki do odsysania górnych dróg oddechowych o długości 40 cm, w rozmiarach Ch8-Ch10, reszta zgodna z opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ. Opisywany przedmiot zamówienia jest odpowiedni do przeprowadzenia skutecznej procedury medycznej oraz powszechnie stosowany w placówkach ochrony zdrowia, a dopuszczenie ww. pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż dopuszcza

Pytanie 2

część 7:

Czy Zamawiający dopuści przyrząd typu chemio-spike do rozpuszczania i pobierania leków cytostatycznych bez zastawki, z zaworem pełniącym funkcję tożsamą z zastawką, reszta zgodna z opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ. Opisywany przyrząd jest odpowiedni do przeprowadzenia skutecznej procedury medycznej oraz powszechnie stosowany w placówkach ochrony zdrowia, a dopuszczenie ww. pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć. Pragniemy również nadmienić, że zgodnie art. 30 ust. 4 Ustawy pzp Zamawiający jest obowiązany dopuścić rozwiązania równoważne z opisywanym.

W razie niedopuszczenia ww. przyrządu prosimy o wskazanie merytorycznych, uzasadnionych medycznie argumentów, wyjaśniających stanowisko Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 3

część 7:

Czy Zamawiający dopuści przyrząd typu chemio-spike do rozpuszczania i pobierania leków cytostatycznych bez zastawki, z zamknięciem w postaci klapki, reszta zgodna z opisem przedmiotu zamówienia w SIWZ. Opisywany przyrząd jest odpowiedni do przeprowadzenia skutecznej procedury medycznej oraz powszechnie stosowany w placówkach ochrony zdrowia, a dopuszczenie ww. pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 4

Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą?



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe

Zestaw 2

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie pakiecie 7 sterylnego przyrządu Extra-Spike Plus Chemo do wielokrotnego pobierania lub wstrzykiwania płynów do / z fiolek i butelek, posiadający ostry kolec wprowadzany do fiolki lub butelki zabezpieczony sterylną końcówką Luer Lock osłoniętej komorą otwieraną i zamykaną jednoręcznie w formie zatrzaskowej, z filtrem cząsteczkowym 5µm i filtrem powietrznym zatrzymującym aerozole 0,2µm, bez zastawki zwrotnej, który jest kompatybilny ze wszystkimi opakowaniami stojącymi dostępnymi na rynku polskim, co wpłynie na zwiększenie konkurencyjności składanych ofert?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 2

Dotyczy umowy § 7 ust. 2 - Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 14 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 3

Dotyczy umowy § 7 ust. 3 – Ze względu na fakt, iż nie mamy możliwości wymiany wadliwego towaru, wnosimy o dopuszczenie zwrotu i wystawienia faktury korygującej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 4

Dotyczy umowy § 8 ust. 1 a– Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niedostarczonej części umowy/zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 5

Dotyczy umowy § 8 ust. 1 b – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy/zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 6

Dotyczy umowy § 8 ust. 2 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy/zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Zestaw 3

Pytanie 1

Część nr 4

Prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie rękawic:

- a) w rozmiarach S, M, L, XL;
- b) gładkie z teksturą na końcach palców;



c) poziom szczelności AQL 1,5 jest to wymagany, akceptowalny, zgodnie z normą europejską EN 455 poziom w kierunku szczelności, czyli braku dziur dla rękawic medycznych, dający gwarancję bezpieczeństwa; podwójnie zarejestrowane jako wyrób medyczny i środek ochrony indywidualnej kategorii III/Type B. Proponowane przez nas rękawice spełniają wszystkie wymogi norm europejskich dotyczące rękawic medycznych. Oferowane przez nas produkty zapewniają bezpieczeństwo pracy bez obaw o incydent medyczny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza przy pozostawieniu pozostałych wymagań SIWZ

Pytanie 2

WZÓR UMOWY

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie do wzoru umowy poniższej treści:

Siła Wyższa

1. Którakolwiek ze Stron Umowy nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy spowodowane przez okoliczności niewynikające z winy danej Strony, w szczególności za okoliczności traktowane jako Siła Wyższa.
2. Dla celów realizacji Umowy „Siła Wyższa” oznacza zdarzenie zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Stron oraz niewiążące się z zawinionym działaniem Stron, którego Strony nie mogły przewidzieć i które uniemożliwia proces realizacji Umowy. Takie zdarzenia obejmują w szczególności: wojnę, rewolucję, pożary, powódzie, epidemie, akty administracji państwowej itp.
3. W przypadku zaistnienia stanu Siły Wyższej, Strona, której taka okoliczność uniemożliwia lub utrudnia prawidłowe wywiązanie się z jej zobowiązań, niezwłocznie powiadomi drugą Stronę o takich okolicznościach i ich przyczynie. Wówczas Strony niezwłocznie ustalą zakres, alternatywne rozwiązanie i sposób realizacji Umowy. Strona zgłaszająca okoliczności musi kontynuować realizację swoich zobowiązań wynikających z Umowy w takim stopniu, w jakim jest to możliwe i musi szukać racjonalnych środków alternatywnych dla realizowania zakresu, jaki nie podlega wpływowi Siły Wyższej.
4. Jeżeli stan Siły Wyższej, będzie trwał nieprzerwanie przez okres 90 dni lub dłużej, Strony mogą w drodze wzajemnego uzgodnienia rozwiązać Umowę bez nakładania na żadną ze Stron dalszych zobowiązań oprócz płatności należnych z tytułu prawidłowo wykonanych usług.
5. Stan Siły Wyższej powoduje adekwatne przesunięcie terminów realizacji Umowy chyba, że Strony postanowiły inaczej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zestaw 4

Pytanie 1

Część 7, pozycja 1- Czy zamawiający dopuści jako produkt równoważny przyrząd typu chemio spike:

- wbudowany filtr płynu 0,2-0,22µm umożliwiający filtrację leku przed podaniem
- z możliwością podaży leków cytostatycznych
- komora kroplowa wykonana z materiałów wolnych od PCV
- ostry kolec komory kroplowej gwarantujący szczelne i pewne połączenie z pojemnikami z płynami typu worek
- odpowietrznik z filtrem przeciwbakteryjnym oraz zamykaną kolorową kłapką
- elastyczna komora kroplowa
- filtr 15µm na dnie komory kroplowej
- kropłomierz komory 20 kropli = 1ml +/- 0.1ml
- uniwersalne całkowicie przezroczyste zakończenie drenu luer-lock
- precyzyjny, w pełni bezpieczny zacisk rolkowy z miejscem do przypięcia drenu
- miękki elastyczny dren wykonany z poliuretanu o długości 160cm
- łącznik do dodatkowych iniekcji typu Y
- pozbawiony DEHP, lateksu, PCV
- wolny od zanieczyszczeń mechanicznych, pozbawiony aluminium
- sterylny, pakowany pojedynczo z możliwością otwarcia po linii zgrzewu?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ



Zestaw 5

Pytanie 1

CZĘŚĆ nr 7 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie spike z filtrem cząsteczkowym 5um połączony z filtrem bakteryjnym aerozolowym 0,2um?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza

Zestaw 6

Pytanie 1

Pakiet 5

Prosimy zamawiającego o dopuszczenie cewników wykonanych z miękkiego i elastycznego PCV, odpornego na załamania i skręcanie. Atraumatyczna, lekko zaokrąglona końcówka. Wyposażone w dwa otwory końcowe naprzeciwległe o łagodnych krawędziach, reszta parametrów bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza

Pytanie 2

Pakiet 7

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy bezigłowego przyrządu do przygotowania i pobierania leków z fiolek, mają być kompatybilne z dowolną średnicą fiołki ?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 3

Pakiet 7

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy przyrząd ma posiadać filtr wbudowany na całej długości części chwytnej przyrządu, nie wystający poza przekrój poprzeczny i podłużny korpusu przyrządu, co umożliwi ergonomiczną pracę z przyrządem.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 4

Pakiet 7

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zastawka powinna posiadać płaską powierzchnię pozwalającą na łatwą i skuteczną dezynfekcję, uniemożliwiająca cofanie się zawartości fiołki po odkręceniu strzykawki od złącza, nawet w przypadku powstania nadciśnienia w fiołce ?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 5

Pakiet 8 Poz.1

Prosimy zamawiającego o doprecyzowanie ilości cewników do podawania tlenu dla dorosłych.

Odpowiedź:

100 szt dla dzieci

6900 szt dla dorosłych

Pytanie 6

Pakiet 8 Poz.1

Prosimy zamawiającego o wyjaśnienie czy cewniki do podawania tlenu powinny posiadać część donosową miękką, anatomicznie wyprofilowaną, końcówki donosowe minimalizujące traumatyzację śluzówki, wytrzymałe na zaginanie nie zatrzymując przepływu tlenu tak jak w pozycji 2 ?

Odpowiedź:

h



Tak

Pytanie 7

Pakiet 8 Poz.1

Prosimy zamawiającego o doprecyzowanie czy cewniki mają być pozbawiane szkodliwych substancji takich jak lateks, ftalany, DEHP i bisfenolu?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje produktów bez szkodliwych substancji.

Zestaw 7

Pytanie 1

Dotyczy Części nr 1 - Rękawiczki chirurgiczne bezpudrowe

Czy Zamawiający w związku z opisem przedmiotu zamówienia o rękawicach niealergizujących będzie wymagał rękawic posiadających obniżony poziom protein lateksowych - max 20µg/g (wg EN 455-3) – potwierdzony badaniami z jednostki niezależnej?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 2

Dotyczy Części nr 1 - Rękawiczki chirurgiczne bezpudrowe

W związku z obowiązującym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 ws. środków ochrony indywidualnej z dnia 21.04.2018r. czy rękawice powinny być zarejestrowane jako środek ochrony indywidualnej kategorii III zgodnie z ww. Rozporządzeniem oraz powinny być zgodne ze zharmonizowanymi normami europejskimi EN 420 (zamiast norm obowiązujących z nieaktualną Dyrektywą 89/689 EWG - EN 388, EN 374-2,3) oraz EN ISO 374-1 (typ B), -5 (zamiast ASTM F 1671)?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 3

Dotyczy Części nr 1 - Rękawiczki chirurgiczne bezpudrowe

Czy rękawice powinny być odporne przez minimum 240 minut na przenikanie minimum 15 cytostatyków zgodnie z ASTM D6978 – metoda dedykowana do badania na przenikanie substancji cytostatycznych, z uwagi na możliwość wykrycia przebicia 100 razy szybciej niż metodą opisaną w normie europejskiej EN 374?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 4

Dotyczy Części nr 1 - Rękawiczki chirurgiczne bezpudrowe

Czy rękawice powinny być zapakowane w kompaktowy dispenser otwierany w pionie i poziomie, część pionowa wyposażona w 2 otwory umożliwiające zwrot nieużytych rękawic?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 5

Dotyczy Części nr 3 – Rękawice jałowe do cytostatyków

W związku z obowiązującym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425 ws. środków ochrony indywidualnej z dnia 21.04.2018r. czy rękawice powinny być zarejestrowane jako środek ochrony indywidualnej kategorii III zgodnie z ww. rozporządzeniem oraz powinny być zgodne ze zharmonizowanymi normami europejskimi EN 420 (zamiast norm obowiązujących z nieaktualną Dyrektywą 89/689 EWG - EN 388, EN 374-2,3) oraz EN ISO 374-1, -5 (zamiast ASTM F 1671)?

Odpowiedź:

Tak



Pytanie 6

Dotyczy Części nr 3 – Rękawice jałowe do cytostatyków

Czy rękawice powinny być odporne przez minimum 240 minut na przenikanie minimum 15 cytostatyków zgodnie z ASTM D6978 (metoda dedykowana do badania na przenikanie substancji cytostatycznych, z uwagi na możliwość wykrycia przebicia 100 razy szybciej niż metodą opisaną w normie europejskiej EN 374) oraz przetestowane w warunkach dynamicznych imitujących rzeczywiste warunki pracy w rękawicy z substancjami cytostatycznymi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga

Pytanie 7

Dotyczy Części nr 3 – Rękawice jałowe do cytostatyków

Czy z uwagi na charakter pracy z substancjami cytostatycznymi niosący ze sobą duże ryzyko utraty zdrowia oraz rekomendacje wynikające z ww. procedur rękawice powinny mieć długość minimum 300mm? Umożliwi to zakrycie mankietu fartucha oraz zabezpieczenie przedramienia użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza

Pytanie 8

Dotyczy Części nr 3 – Rękawice jałowe do cytostatyków

Czy rękawice powinny być obustronnie polimerowane, co umożliwi podwójne rękawiczowanie, które rekomendowane jest przy procedurach przygotowywania substancji cytostatycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga

Pytanie 9

Dotyczy Części nr 3 – Rękawice jałowe do cytostatyków

Czy z uwagi na wysokie ryzyko pracy z substancjami cytostatycznymi czy rękawice powinny posiadać najwyższy poziom ochrony chemicznej (typ A) wg EN ISO 374-1 potwierdzony kartą danych technicznych oraz informacją na opakowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga

Pytanie 10

Dotyczy Części nr 3 – Rękawice jałowe do cytostatyków

Czy Zamawiający dopuści rękawice zgodne z PN EN 455-1-2-3?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 11

Dotyczy Części nr 3 – Rękawice jałowe do cytostatyków

Czy rękawice powinny być pozbawione akceleratorów chemicznych, które wywołują alergię kontaktową – potwierdzone informacją na opakowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga

Pytanie 12

Dotyczy części nr 7

Czy Zamawiający W Zadaniu nr 7 poz. 1 ma na myśli przyrząd z mikrokolcem do długotrwałego aspirowania cytostatyków, leków oraz płynów. Obudowa przezierna. Ostry mikrokolce pozwalającym pobranie całej zawartości fiolki (osłonięty nasadką z tworzywa sztucznego, zabezpieczającą kolce przed skażeniem podczas otwierania opakowania); Na boku przyrządu okrągły filtr zatrzymujący aerozole 0,2 µm; centralnie umieszczony filtr cząsteczkowy 5µm; port bezigłowy z korkiem zapobiegającym przed koniecznością dezynfekcji portu podczas pierwszego podłączenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ



Pytanie 13

Dotyczy części nr 7

Czy Zamawiający w zadaniu 7 poz. 1 wymaga aby w Chemospike, port luer lock był zabezpieczony korkiem zakręcanym, który zagwarantuje bezpieczne podłączenie strzykawki bez konieczności pierwszej dezynfekcji? To rozwiązanie, które gwarantuje bezpieczeństwo personelu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga

Zestaw 8

Pytanie 1

Pakiet 5

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie system zamkniętego odsysania 72h dla dorosłych dedykowanego do rurki intubacyjnej, długość cewnika - 54cm

Rozmiary - 10, 12, 14 16Fr. W skład zestawu wchodzi:

- cewnik do odsysania
- widelki do odłączenia systemu
- martwa przestrzeń 15F-22F
- naklejki z dniami tygodnia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 2

Pakiet 6

Czy Zamawiający ze względu na bezpieczeństwo personelu i pacjenta wymaga jednocześnie rurki polipropylenowej ze zintegrowanym blokerem zgryzu posiadające sztywny korpus i miękkie końcówki, atraumatyczne, wykonane z TPE, pozbawione lateksu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza

Pytanie 3

pakiet 8

poz. 2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie cewnika do podawania tlenu przez nos mocowanego na uszach, czystego mikrobiologicznie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga

Pytanie 4

Dotyczy SIWZ i projektu umowy załącznik 2a

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu §6 ust. 6 na: „Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty odsetek w wysokości odsetek za zwłokę określanej na podstawie art. 56 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, za okres od dnia wymagalności świadczenia pieniężnego, po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku – do dnia zapłaty w przypadku opóźnienia w zapłacie należności.”. Zapis taki jest zgodny z ustawą o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z dnia 8 marca 2013 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 5

Dotyczy SIWZ i projektu umowy załącznik 2a

Prosimy Zamawiającego o modyfikację §8 ust. 1 wzoru umowy w następujący sposób:

„W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić kary umowne:

a) w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto danej dostawy za każdy dzień opóźnienia względem terminów wskazanych w harmonogramie dostaw lub terminu głównego, o którym mowa w §3 ust. 6 Umowy.



b) w wysokości 10 % niezrealizowanej części wynagrodzenia umownego brutto w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z winy Wykonawcy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6

Dotyczy SIWZ i projektu umowy załącznik 2a

Prosimy Zamawiającego o modyfikację §8 ust. 2 wzoru umowy w następujący sposób: „Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy po wcześniejszym bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania świadczenia oraz naliczyć karę umowną w wysokości 10% niezrealizowanej części wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §5 ust. 3 tiret trzeci Umowy, w przypadku:

a) trzykrotnego opóźnienia w dostawie względem terminu głównego wykonania dostawy bądź jakiegokolwiek terminu wskazanego w harmonogramie dostawy, o których mowa w §3 ust. 6 Umowy, przekraczającej 7 dni kalendarzowych
b) gdy Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie wymieni wadliwego towaru w terminie 3 dni roboczych od uznania reklamacji.

c) w razie wystąpienia innych niż powyższe okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, które uniemożliwiają dalszą realizację Umowy, przez co należy rozumieć w szczególności utratę przez Wykonawcę koniecznych uprawnień do realizacji Przedmiotu Umowy, ograniczenia przez Wykonawcę zakresu realizowanych dostaw (poza sytuacją wstrzymania dostaw spowodowanych zaległościami płatniczymi Zamawiającego) lub ich jakości."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6

Dotyczy SIWZ i projektu umowy załącznik 2a

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów §8 ust. 9 na: „Odstąpienie od umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 2 powyżej winno nastąpić w terminie 30 dni od zaistnienia okoliczności stanowiącej podstawę odstąpienie od umowy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Dotyczy SIWZ i projektu umowy załącznik 2a

Wnosimy o wykreślenie zapisów §9 ust. 6.

Uchybienia Wykonawcy nie dotyczące wykonania przedmiotu zamówienia, nie powinny być podstawą do naliczania kar umownych, ponieważ nie można ich rozpatrywać w kategoriach nie wykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Takie kary są sprzeczne z zasadami współzycia społecznego i mogą być postrzegane jako nadużywanie przez Zamawiającego prawa do swobodnego kształtowania umów.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zestaw 9

Pytanie 1

Część 4 poz.1

Czy Zamawiający dopuści rękawice nitrylowe teksturowane na końcach palców?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga

Pytanie 2

Część 5 poz.1

Czy Zamawiający dopuści cewniki do odsysania z otworami naprzeciwległymi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza nie wymaga

Pytanie 3

Część 5 poz.1



Czy Zamawiający dopuści cewniki do odsysania rozmiary CH8-CH10 o długości 40cm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza

Pytanie 4

Część 7 poz.1

Czy Zamawiający dopuści przyrządy typu chemio spike z filtrem cząsteczkowym 5µm, filtr powietrzny zatrzymujący aerozole 1,2 µm, nie posiadający zastawki zabezpieczającej?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zestaw 10

Pytanie 1

Część 1

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rękawic z prostym mankietem z technologią Surefit (eliminacja zwijania mankieta)? Rękawice zgodne z obowiązującymi normami: EN 455-1,4 EN 388, EN 420, EN 374-2, EN 16523-1, ASTM F 1671. Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza

Pytanie 2

Część 2

Czy Zamawiający dopuści rękawice zgodne z obowiązującymi normami: EN 455-1,4 EN 388, EN 420, EN 374-2, EN 16523-1, ASTM F 1671 ? Pozostałe parametry zgodne z SIWZ

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza

Pytanie 3

Część 3

Czy Zamawiający dopuści rękawice zgodne z obowiązującymi normami: EN 455-1, EN 374-2, EN 16523-1? Pozostałe parametry zgodne z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza

Zestaw 11

Pytanie 1

Część 1 i 2

Prosimy o odstąpienie od wymogu zgodności z EN 388. Pragniemy wyjaśnić, iż w przypadku zgodności rękawic z nowym rozporządzeniem unijnym tj. ISO 374-1 zniesiony został obowiązek badania rękawic na odporność mechaniczną zgodnie z EN 388.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 2

Wnosimy o modyfikację § 3 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 10 o treści: „Zamawiający zobowiązuje się do zamawiania *każdomiesięcznie nie więcej towaru aniżeli iloraz jego ilości wynikającej z umowy i sumy miesięcy na jaki została ona zawarta.*” **UZASADNIENIE:** Pandemia COVID-19 - w zrozumiałym sposób - doprowadziła do nadzwyczajnego, skokowego wzrostu popytu na wyroby medyczne służące jej zwalczaniu, w krótkim czasie prowadząc do wyczerpania – nie tylko posiadanych przez producentów zapasów tychże, lecz również zmniejszenia podaży materiałów niezbędnych do ich dalszej produkcji. Zjawiskom tym towarzyszyły równocześnie, wprowadzane przez kolejne państwa - ograniczenia w przemieszczaniu się i pracy oraz obostrzenia eksportowe dotyczące szerokiego asortymentu wyrobów, komponentów lub materiałów do ich wytwarzania - mające bezpośrednie i niebagatelne przełożenie na zdolności produkcyjne dotychczasowych dostawców wyrobów medycznych, a także trudności w realizacji



usług transportowych. W rezultacie, tj. z powodu niedających się przewidzieć, zapobiec, ani przewyżyć przyczyn - dostępność wyrobów medycznych na światowych rynkach uległa radykalnemu ograniczeniu. Co istotne - z powodu dynamicznego charakteru pandemii, a także jej możliwych nawrotów, nie jest w tym momencie oszacowanie - na jak długo. W kontekście powyższego wprowadzenie do umowy wyżej wskazanego ograniczenia jest niezbędne dla zagwarantowania wszystkim jednostkom odpowiedzialnym za ochronę zdrowia na terytorium RP - odpowiedniego dostępu do niezbędnych wyrobów medycznych."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 3

Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 3 projektu umowy poprzez wydłużenie przewidzianego nim terminu realizacji reklamacji do 5 dni roboczych. **UZASADNIENIE** - Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Kształtując treść umowy, musi mieć na uwadze ograniczenia wynikające z art. 353¹ KC, a także z zasady prawa cywilnego, wynikającej z art. 5 KC, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. (Zobacz wyrok z dnia 27 marca 2014 r. KIO 487/14 podobnie KIO 897/15 oraz SO w Lublinie w Wyroku z dnia 20 sierpnia 2014 sygn. II Ca 450/14).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 4

Wnosimy o modyfikację wysokość kar umownych przewidzianych projektem umowy (§ 8 ust. 1) odpowiednio:

- Do wysokości 0,1% wartości zamówionego a niedostarczonego towaru za każdy dzień opóźnienia w lit. a)
- Do wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy w lit. b)

Dodatkowo wnosimy o wykreślenie lit. c) i d).

Dodatkowo wnosimy o modyfikację § 8 ust. 2 do wysokości 5% wartości niezrealizowanej części umowy.

UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 oraz art. 139 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2018 poz. 1986, ze zm., dalej jako: „ustawa PZP”) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę. Należy przy tym zauważyć, że z rażąco wygórowaną karą umowną mamy do czynienia zarówno wówczas, gdy zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, LEX nr 341635, oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03, LEX nr 81615). Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 5

Wnosimy o wykreślenie § 8 ust. 3 z projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Podkreślamy, iż zgodnie z treścią art. 15r¹ ust. 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych „W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego



wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii." Mając na uwadze powyższe niniejsze postanowienie umowy należy traktować jako nieważne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 6

Wnosimy o modyfikację § 9 ust. 1 projektu umowy poprzez dodanie do jego treści *in fine*: „z zastrzeżeniem wyjątków umową przewidzianych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 7

Wnosimy o dodanie do § 9 projektu umowy ust. 2a o treści: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmianie ulegnie wówczas wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.” UZASADNIENIE: Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę. W ocenie Wykonawcy, w kontekście powyższego, obciążanie Wykonawcy skutkami tejże zmiany lub skutkami ewentualnego opóźnienia w jej wprowadzaniu, tj. uzależnieniem zmiany ceny brutto w związku ze zmianą stawki podatku VAT od podpisania stosownego aneksu do umowy, stoi w sprzeczności z przepisami podatkowymi. W związku z powyższym wnosimy o zmianę, jak powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Wnosimy o dodanie do § 9 projektu umowy ust. 2b o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w formie aneksu.” UZASADNIENIE: Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 9

Wnosimy o wykreślenie § 9 ust. 4 i 6 z projektu umowy. UZASADNIENIE: Kwestia cesji wierzytelności względem samodzielnego powszechnego zakładu opieki zdrowotnej została już uregulowana treścią powszechnie obowiązującego prawa, tj. w treści art. 54 ust 5 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. 2018 poz. 2190, ze zm.), w brzmieniu: „Czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



Zestaw 12

Pytanie 1

Część 1-4

W związku ze zmianami prawnymi dla produktów zarejestrowanych jako środek ochrony osobistej, które obowiązują od 2015 r., prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zaoferowania równoważnych norm potwierdzających przenikalności dla substancji chemicznych tj. EN 16523-1 oraz dla wirusów EN 374-5. Pragniemy podkreślić, iż EN 374-3 i ASTM F 1671 zostały wycofane i zastąpione, przez EN 16523-1 i EN 374-5 i każdy produkt dostarczany po 20 kwietnia 2019 r. powinien być zgodny z obowiązującymi normami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza

Pytanie 2

Część nr 1

1/ Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy wymaga zawartości protein <10µg/g rękawicy potwierdzonej badaniami niezależnego laboratorium od producenta załączonymi do oferty z jasno oznaczoną na dokumencie nazwą rękawic których one dotyczą?

2/ Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy wymaga rękawic pozbawionych akceleratorów chemicznych, potwierdzonego raportem badań niezależnego laboratorium od producenta załączonym do oferty z jasno oznaczoną na dokumencie nazwą rękawic których one dotyczą?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Pytanie 3

Część nr 2

Czy w trosce o maksymalne bezpieczeństwo personelu i pacjentów narażonych na różnego rodzaju zagrożenia Zamawiający oczekuje, aby rękawice posiadały badania na przenikalność min. 25 substancji chemicznych, zgodnie z EN 374-3 lub równoważną, w tym 4-rzędowych środków czyszczących i 70% Izopropanolu (> 480 min), potwierdzone raportem z wynikami badań wystawionym przez niezależne laboratorium oraz badania na przenikalność min. 13 leków cytostatycznych zgodnie z ASTM D 6978, potwierdzone raportem z wynikami badań wystawionym przez niezależne laboratorium z jasno oznaczoną na dokumencie nazwą rękawic których one dotyczą.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

Zestaw 13

Pytanie 1

Część 4

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rękawic pakowanych po 90 sztuk dla rozmiaru XL.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ

p.o. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5
im. św. Barbary w Sosnowcu
Ewa Fica