



Nr sprawy: 71/PNP/SW/2020

Sosnowiec, 10.09.2020r

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa leków”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.), udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania

Zestaw pytań nr 1

Pytanie nr 1

Dotyczy umowy § 7 ust. 2 - Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 14 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 2

Dotyczy umowy § 7 ust. 3 - Ze względu na fakt, iż nie mamy możliwości wymiany wadliwego towaru, wnosimy o dopuszczenie zwrotu i wystawienia faktury korygującej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 3

Dotyczy umowy § 8 ust. 1 a – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niedostarczonej części umowy/zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 4

Dotyczy umowy § 8 ust. 1 b – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy/zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 5

Dotyczy umowy § 8 ust. 2 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy/zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę



Handwritten signature



Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1

Do treści §2 ust. 6 wzoru umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §2 ust. 6 wzoru umowy następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 2

Do treści §3 ust. 1 wzoru umowy. Prosimy o doprecyzowanie zapisu w §3 ust.1 wzoru umowy, tak aby Wykonawcy mogli skalkulować cenę oferty w zależności od sposobu realizacji umowy. Wskazujemy, że zupełnie inne koszty ponosi wykonawca zamówienia realizując je sukcesywnie, na każde wezwanie zamawiającego a inne koszty w przypadku dostawy jednorazowej. Zapis §3 ust. 1 umowy w dotychczasowym brzmieniu jest sprzeczny z wymogami zawartymi w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 1843 ze zm.), który nakazuje opisać przedmiot zamówienia w sposób uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Niewątpliwie sposób realizacji umowy tj. jednorazowa dostawa lub dostawy sukcesywne w okresie 12 miesięcy, ma znaczący wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 3

Do treści §3 ust. 6 wzoru umowy. Dlaczego uchybienie terminowi określone w harmonogramie dostaw Zamawiający będzie traktował jako opóźnienie realizacji całego zamówienia? Czy ewentualne kary za opóźnienie w dostawie będą w takiej sytuacji naliczane od wartości całego zamówienia? Wskazujemy, że faktyczne opóźnienie może dotyczyć tylko niewielkiej części złożonego zamówienia, a Wykonawca nie powinien zostać ukarany za tę część zamówienia, którą zrealizował w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 4

Do treści §3 ust. 7 i §6 ust. 2, 3 wzoru umowy. Czy Zamawiający będzie potwierdzał odbiór dostarczonego przedmiotu zamówienia (umowy) na podstawie załączonej do dostawy faktury VAT, która zgodnie z obowiązującymi przepisami jest jednocześnie dokumentem potwierdzającym dostawę (protokołem zdawczo – odbiorczym)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 5

Do treści §8 ust. 1 lit. a) wzoru umowy. Czy w przypadku dostaw sukcesywnych Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej za opóźnienie dostaw w wysokości 1% **wynagrodzenia umownego brutto niedostarczonej części zamówienia** za każdy dzień opóźnienia? Dotychczasowe brzmienie §8 ust. 1 lit. a) wzoru umowy jest niejednoznaczne i wskazuje, że kara może być naliczana od wartości całej zawartej umowy lub od wartości części zamówienia. Oba przypadki są jednak nieadekwatne do popełnionego przewinienia, ponieważ opóźnienie w dostawie może dotyczyć niewielkiej części zamówienia, a przewidziana kara obejmuje całą wartość zamówienia przewidzianą w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę



Pytanie nr 6

Do treści §8 ust. 1 lit. b) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary umownej za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wynagrodzenia za **niezrealizowaną część umowy brutto**?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 7

Do treści §9 ust. 6 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §9 ust. 6 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będących nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatecznie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

B. P. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5
Im Św. Barbary w Sosnowcu
Bona Fica

SPRAWDZONO POD WZGLĘDEM
FORMALNO PRAWNYM
Magdalena Piata-Pistryga
Radca Prawny