



Nr sprawy: 84/PNP/SW/2020

Sosnowiec, 23.09.2020r.

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa implantów”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW

Zamawiający informuje, iż zachodzą przesłanki opisane w art. 38 ustawy, ustala nowe terminy składania i otwarcia ofert tj.

- Oferty należy składać do dnia 2.10.2020 r., do godz. 09:30
- Otwarcie ofert odbędzie dnia 2.10.2020 r., o godz. 10:30

Zestaw pytań nr 1

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w Części 1 poz. 1 wymaga zaoferowania płytek w komplecie z wkrętami? (Jeżeli tak prosimy podać ilości)?

Odpowiedź : Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie oświadczenia o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej wraz z ofertą?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści produkt równoważny do opisanego w SIWZ o parametrach jak poniżej:

Płytką kształtowa blokowana do bliższej nasady kości ramiennej. W części nasadowej 9 otworów blokowanych o wielokierunkowym ustawieniu w celu pewnej stabilizacji odłamów blokowanych. Ustalone kątoowo ustawienie wkrętów. Otwory blokowane posiadające oporową część stożkową oraz gwintowaną walcową. Gwint na pełnym obwodzie otworu zapewniający pewną stabilizację. Otwory kompresyjne z dwukierunkową kompresją. Wydłużony otwór do pozycjonowania płyty. Posiadająca przynajmniej 9 otworów pod druty Kirschnera 2,0mm do tymczasowego ustalenia płytki, przy czym bliższe 8 otworów z podcięciami umożliwiającymi wiązanie nici po wykonaniu zespolenia. Do otworów blokowanych wkręty blokowane 3,5mm, samogwintujące. Do otworów kompresyjnych wkręty korowe 3,5mm. Zakończenie części trzonowej płytki odpowiednio wyprofilowane do wprowadzenia płytki metodą minimalnego





cięcia. Część trzonowa z podcięciami w celu ograniczenia kontaktu implantu z kością. Ta sama barwa płytek i wkrętów blokowanych ułatwiająca identyfikację i dobór implantów. Ilość otworów od 4 do 10. Materiał: tytan? Pozostałe zapisy bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczania dodatkowych dokumentów jeżeli faktura jest dostarczana wraz z towarem (§6 ust. 3)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w §6 ust. 3 zmieni na postanowienie, iż termin zapłaty będzie liczony od dnia wystawienia faktury o ile faktura zostanie dostarczona do Zamawiającego w terminie 3 dni od dnia wystawienia?

Określenie terminu zapłaty liczonego od dnia dostarczenia faktury powoduje znaczny problem z określeniem terminu płatności na fakturze. Zastosowanie proponowanego rozwiązania powoduje, iż w przypadku przesyłek faktury będą dostarczane z jednodniową zwłoką.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dookreśli w §7 ust. 2, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §8 Ust. 1 lit a z 1% na 0,5% wartości niedostarczonej w terminie części dostawy?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art.





3531k.c.

w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zmieni zapis w §8 ust. 2, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zmieni termin określony w §8 ust. 9 z 3 miesięcy na 30 dni?

Proponowany termin 30 dniowy wprowadzi ujednolicenie z terminem wynikającym z art. 145 ustawy pzp.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dookreśli w §9 ust. 8, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

Odpowiedź: Zamawiający informuje iż zgodnie z SIWZ.

Z poważaniem

p.o. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5
im. św. Barbary w Sosnowcu

Ewa Fica

Z poważaniem



Sylwia Gil-Gut
ADWOKAT
21.09.20