



Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa dekaliny, silikonowych implantów do opasania twardówki oraz soczewki wewnątrzgałkowej”

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW:

W związku z wniesieniem wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ, które wymagają dłuższego czasu na przygotowanie odpowiedzi w celu precyzyjnego złożenia wyjaśnień mogących mieć wpływ na przygotowanie ofert, Zamawiający w nawiązaniu do art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.), zmienia terminy składania oraz otwarcia ofert.

- Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego – Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 w Sosnowcu, Plac Medyków 1, 41-200 Sosnowiec, kancelaria D-0-2 do **20.10.2020r** do godziny 10:00
- Otwarcie ofert nastąpi **20.10.2020r** o godzinie 11:00, w siedzibie Zamawiającego, pokój B-1-62.

Z poważaniem

P.Ł. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5
Im św. Barbary w Sosnowcu

Ewa Fica



Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa dekaliny, silikonowych implantów do opasania twardówki oraz soczewki wewnątrzgałkowej”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony Dz.U. z 2019r., poz. 1843), udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW 1

Pytanie 1

Część nr 1

Czy Zamawiający dopuści lepkość 5 mPas?

Odpowiedź:

TAK

ZESTAW 2

Pytanie 1

Czy Zamawiający w Części Nr 1 wymaga dekaliny w szklanej strzykawce czy fiolce?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza.

Pytanie 2

Czy Zamawiający w Części Nr 1 dopuści dekalinę o gęstości 1,908g/cm³ w temp 20C przy zachowaniu pozostałych wymagań bez zmian?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuści dekalinę o gęstości 1,94g/cm³, lepkości 2,7mPas, przy zachowaniu pozostałych wymagań bez zmian?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.



ZESTAW 3

Pytanie 1

Czy biorąc pod uwagę obecną sytuację epidemiologiczną w naszym kraju oraz rekomendacje uzp Zamawiający zgodzi się na załączenie oferty w formie elektronicznie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo pobierania z depozytu Towaru i składania zamówień na Towar w ilościach uzależnionych od swoich rzeczywistych potrzeb, jednakże bez względu na okoliczności zobowiązuje się zrealizować umowę w przynajmniej 80% jej wartości netto.”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować pewien minimalny poziom zamówień, przeciwna sytuacja uniemożliwia Wykonawcy rzetelne skalkulowanie ryzyka i przedłożenie oferty korzystnej dla obu Stron, Wykonawca prosi, aby ograniczenie zamówień było dopuszczalne jedynie w granicach 20% wartości umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może odmówić przyjęcia Towaru i wstrzymać termin płatności do czasu dostarczenia Towaru zgodnego z umową, jeżeli:

- Towar nie będzie oryginalnie zapakowany i oznaczony zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- opakowanie Towaru będzie naruszone,
- dostarczony Towar lub jego część nie będzie zgodna z zamówieniem.”?

Uzasadnienie:

W przypadku dostarczenia Towarów niezgodnych z umową, Zamawiający powinien mieć prawo jedynie wstrzymać termin płatności, pozbawienie Wykonawcy wszelkich roszczeń jest zbyt daleko idące.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca uzupełniać będzie Towar objęty depozytem do stanu określonego w załączniku nr 1 w terminie dogodzin w dni robocze od złożenia protokołu zużycia wraz z zamówieniem.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę otrzymania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 13 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Jeżeli Wykonawca popada w zwłokę z uzupełnieniem depozytu w terminie określonym w § 4 ust. 4, Zamawiający może bez uprzedniego wezwania, mając na uwadze cel umowy, powierzyć wykonanie dostawy Towaru podmiotom trzecim na koszt (tj.



Wykonawca zwróci Zamawiającemu ewentualną różnicę w cenie Towarów) i ryzyko wykonawcy (wykonanie zastępcze).”?

Uzasadnienie:

- Zakup zastępczy powinien być dopuszczalny, gdy Wykonawca popada w zwłokę, tzn. gdy nieterminowa dostawa wynika wyłącznie z jego zawinionych działań lub zaniechań, a nie z powodu innych okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności;
- W przypadku dokonania zakupu zastępczego Wykonawca może zwrócić różnicę w cenie Towarów, a nie bliżej nieokreślone koszty;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §4 projektu umowy kolejnych ustępów w następującym brzmieniu: „15. W trosce o należyłą gospodarkę materiałową, Zamawiający zobowiązuje się zużywać wyroby począwszy od tego o najkrótszej dacie przydatności. 16. Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę za Towary zaginione, uszkodzone przeterminowane oraz za te, których termin przydatności w momencie likwidacji depozytu będzie krótszy niż 9 miesięcy. 17. W przypadku ustalenia, że Towary są przechowywane nieprawidłowo, Wykonawca może dokonać ich natychmiastowego odbioru.”?

Uzasadnienie:

- Zamawiający powinien zużywać wyroby począwszy od tego o najkrótszej dacie przydatności, rozwiązanie takie minimalizuje liczbę odpadów i jest w interesie Wykonawcy, który pozostaje właścicielem Towarów w okresie składowania ich w depozycie Zamawiającego;
- Towary o dacie przydatności krótszej niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy w zasadzie bezwartościowe, nie będzie bowiem mógł ich już sprzedać. Jeśli jednak Zamawiający będzie stosował się do zasad gospodarki materiałowej, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane;
- Z uwagi na to, że Wykonawca pozostaje właścicielem Towarów, ma on żywotny interes w tym, aby były one przechowywane prawidłowo, a jeżeli tak się nie stanie, powinien mieć prawo odebrać wyroby z depozytu;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień niniejszej umowy w przypadku zmiany stawki podatku VAT, w takiej sytuacji nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy niezmienionej cenie netto.”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług składający się na cenę brutto jest jedynie daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 8

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 5 powyżej, następuje w formie aneksu do umowy.”?

Uzasadnienie:

Niniejsza propozycja jest zgodna z tą dotyczącą brzmienia §6 ust. 4 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.



Pytanie 9

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §8 ust. 2 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca rozpatrzy reklamację Zamawiającego co do jakości dostarczonego Towaru w terminie 48 godzin przypadających w dni robocze od daty:

- doręczenia reklamacji na nr faksu Wykonawcy – w przypadku reklamacji ilościowej,
- doręczenia Wykonawcy reklamowanych wyrobów – w przypadku reklamacji jakościowej.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie był liczony od dnia dostarczenia mu reklamowanego towaru. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu tego asortymentu powinno być obowiązkiem Zamawiającego..

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 10

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

- w wysokości 0,5% wartości netto niezrealizowanej w terminie dostawy - za każdy dzień zwłoki względem terminów , o których mowa w § 4 ust. 1 i ust. 4 umowy, ale nie więcej niż 10% wartości netto tej dostawy.
- w wysokości 10 % wartości netto niezrealizowanej części umowy - w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.
- w wysokości równej stawce należnego podatku VAT wynikającego z faktury albo faktur za naruszenie obowiązku zawarcia na fakturze VAT lub fakturach VAT adnotacji o mechanizmie podzielonej płatności, o którym mowa w § 7 ust 8 – pod warunkiem, że Zamawiający poniesie szkodę w przypadku braku takiej adnotacji,
- w wysokości kwoty brutto każdej z faktur VAT, na której widnieje rachunek bankowy inny, niż określony w § 7 ust. 3 niniejszej umowy, co jest konsekwencją naruszenia obowiązku zbieżności numeru rachunku bankowego zawartego w § 7 ust. 3 powyżej, w wystawianych przez Wykonawcę fakturach VAT oraz w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług, pod warunkiem, że Zamawiający poniesie szkodę w przypadku wskazania błędnego numeru rachunku.”?

Uzasadnienie:

- Kara umowna powinna być naliczana od wartości netto przedmiotu umowy, gdyż tylko ta wartość ma dla Wykonawcy ekonomiczne znaczenie (co wynika z art. 32 ustawy PZP). Podatek VAT wchodzący w skład kwoty brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem;
- Mianem „opóźnienia” określa się każdą nieterminową realizację świadczenia, pod pojęciem „zwłoki” rozumie się taką nieterminową realizację obowiązku, która wynika z wyłącznej winy danej strony umowy. Kary umowne powinny być naliczane tylko w przypadku zwłoki, a więc okoliczności zawinionych przez Wykonawcę;
- Kara umowna za zwłokę powinna być naliczana w oparciu o wartość niedostarczonego asortymentu, bowiem tylko w takim zakresie Wykonawca nienależycie spełnia swoje zobowiązanie. Ponadto prosimy, aby kara ta wynosiła 0,5% wartości netto danego zamówienia;
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacznie przekraczających wysokość ewentualnej szkody poniesionej przez Zamawiającego i tym samym przestaną pełnić funkcję odszkodowania, a będą skutkowały wzbogaceniem się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych;
- Kara umowna w przypadku odstąpienia od umowy powinna być naliczana od wartości jeszcze niezrealizowanej części umowy, w przeciwnym wypadku miałyby taki sam rozmiar bez względu na to, czy zostanie zamówiony asortyment o wartości 1% umowy, czy też 99% - w tym drugim przypadku kara byłaby znacznie większa od jeszcze niezrealizowanej części umowy, co byłoby krzywdzące dla Wykonawcy;
- Kara umowna wskazana w punktach c) i d) może być naliczona tylko wówczas, gdy Zamawiający poniesie szkodę w przypadku zaistnienia którejs z tych przesłanek;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.





Pytanie 11

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający ma prawo odstąpić od niezrealizowanej części umowy, które wymaga uprzedniego wezwania Wykonawcy do należytej realizacji umowy, i naliczyć karę umowną w wysokości 10 % niezrealizowanej części wynagrodzenia umownego netto, określonego w § 6 ust. 3 umowy, o której mowa w ust. 1 lit. b powyżej, w przypadkach, gdy:

- jednоразowa zwłoka Wykonawcy względem terminu głównego wykonania dostawy bądź jakiegokolwiek terminu wskazanego w harmonogramie dostawy, o których mowa w § 4 ust. 1 i ust. 4 umowy, przekroczy 7 dni roboczych,
- Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie wymieni wadliwego Towaru w terminie 7 dni roboczych od uznania reklamacji,
- w razie wystąpienia innych niż powyższe okoliczności leżących po stronie Wykonawcy, które uniemożliwiają dalszą realizację umowy, przez co należy rozumieć następujące sytuacje: utratę przez Wykonawcę koniecznych uprawnień do realizacji Przedmiotu umowy, ograniczenia przez Wykonawcę zakresu realizowanych dostaw lub ich jakości.”?

Uzasadnienie:

- Odstąpienie od umowy oznacza poważne konsekwencje dla obu stron, umowę uważa się bowiem za niebyłą od samego początku, a strony zobowiązane są zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły. Z uwagi na to, że przedmiotowa umowa dotyczy sukcesywnej dostawy towarów, zasadnym jest, aby odstąpienie od niej było dopuszczalne jedynie w stosunku do jeszcze niezrealizowanej części;
- Odstąpienie od umowy jest ostatecznością i powinno zostać poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do należytego wypełniania obowiązków umownych;
- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności konstruowania kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy oraz zasadności posługiwania się pojęciem „zwłoki”;
- Okres zwłoki w dostawie zamówienia oraz dostarczenia wyrobu wolnego od wad powinien być określony w dniach roboczych, podobnie jak terminy dostawy. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na to, kiedy rozpocznie swój bieg dany termin. Ponadto Wykonawca uważa, że odstąpienie powinno być możliwe dopiero wówczas, gdy zwłoka jest znacząca, tzn. wynosi powyżej 7 dni roboczych;
- Sytuacje, w których możliwe jest odstąpienie od umowy, powinny być wymienione konkretnie, a nie jedynie przykładowo, w przeciwnym wypadku Wykonawca nie mógłby być pewien, czy jakieś zdarzenie lub sytuacja nie będą umożliwiały Zamawiającemu odstąpienie od umowy;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §9 projektu umowy ustępu nr 3?

Uzasadnienie:

Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.), w okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywanie potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §10 ust. 2 projektu umowy kolejnego punktu w następującym brzmieniu: „f) wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy.” ?





Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o dodanie kolejnego punktu z uwagi na obecną sytuację wywołaną pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 i związane z nią możliwe zmiany na rynku, mogące spowodować dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, na które Wykonawca nie ma wpływu i których Strony – nawet w chwili obecnej działając z należytą starannością – nie są w stanie przewidzieć.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §10 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W razie naruszenia obowiązku opisanego wyżej w ustępie 4 lub 5, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 5 % wartości netto zamówienia wskazanego w § 6 ust. 3 Umowy za każdy przypadek naruszenia, ale nie więcej niż 20% wartości netto umowy, co nie narusza prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych.”?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności naliczania kar umownych od wartości netto oraz przyjęcia górnego limitu naliczania kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §10 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający nie będzie uprawniony do nałożenia kar umownych, o których mowa w ust. 6 powyżej, jeżeli Wykonawca wystąpi o zgodę Zamawiającego lub Zamawiający opóźni się z zapłatą wynagrodzenia należnego Wykonawcy przekraczającą 60 dni.”?

Uzasadnienie:

- Nienaliczanie kary umownej powinno być zasadne, gdy Wykonawca uzyska zgodę Zamawiającego na dokonanie czynności wskazanych w ust. 5 i 6 powyżej lub gdy opóźnienie w zapłacie przekroczy 60 dni;
- Ustawa o terminach zapłaty w transakcjach handlowych posługuje się pojęciem „opóźnienia”, dlatego też niniejsza propozycja Wykonawcy jest w pełni uzasadniona;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, podtrzymuje zapisy SIWZ.

P.O. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 5
im. Św. Barbary w Sosnowcu
Ewa Pica